

ESCUELA NACIONAL SUPERIOR DE FOLKLORE

JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

Programa de Complementación Académica



TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

**La rúbrica como instrumento clave para evaluar el Pensamiento
Crítico**

**Trabajo de investigación para optar el grado académico de
Bachiller en Educación, Arte y Cultura**

Presentado por:

Rosa Virginia Flores Santiago

Asesor:

Mg. Misael Marcelino Poma Huamán

Lima, 2019

ÍNDICE

ESCUELA NACIONAL SUPERIOR DE FOLKLORE	1
INTRODUCCIÓN	4
DESARROLLO	7
1. Evaluación	7
1.1 Concepto de Evaluación	7
1.1.1 Enfoques de evaluación	8
1.1.1.1 Enfoque tradicional	8
1.1.1.2 Enfoque Pragmático	8
1.1.1.3 Enfoque Sistémico	9
1.1.1.4 Enfoque Constructivista	9
1.1.1.5 Enfoque Científico-Dialectico	10
1.2 Modelos Contemporáneos en Evaluación educativa	10
1.2.1 Modelo Experimental -Análisis de sistemas	10
1.2.2 Modelo por objetivos de Comportamiento	11
1.2.3 Modelo como Información para la adopción de Decisiones	11
1.2.5 Evaluación Auténtica	13
1.3 Instrumentos de Evaluación	16
1.3.1 Técnicas e instrumentos de Evaluación en Educación Superior	16
1.3.2 Condiciones técnicas al evaluar niveles de aprendizaje	18
1.3.3 Evaluación según Taxonomía de Bloom y dominios de aprendizaje.	19
1.3.4 Instrumentos de Evaluación en Nivel superior	21
2. La Rúbrica	22
2.1 Conceptualizaciones	22
2.2 La justicia en la evaluación	23
2.3 Tipos de rubrica	25
2.3.1 Rubrica Holística	25
2.3.2 Rubrica Analítica	26
2.3.3 Rubricas Socio formativas	26
2.3.4 Elementos esenciales de la rubrica	26
2.3.4.1 Determinantes del desempeño	27
2.3.4.2 Criterios de evaluación	27
2.3.4.3 Competencias	29
2.3.4.4 Escalas	29

3. Pensamiento Critico_____	32
3.1 Conceptualización_____	32
3.2 Comparación entre pensamiento crítico y pensamiento no critico _____	33
Bibliografía_____	34
CONCLUSIONES _____	36

INTRODUCCIÓN

La presente investigación lleva como título La Rúbrica como instrumento clave para evaluar el Pensamiento Crítico, investigación que está orientado para la población estudiantil de la Escuela Nacional Superior de Folklore José María Arguedas de la especialidad de danza,

El motivo de la investigación es para dar a conocer una necesidad, que he podido visualizar a lo largo de estos años con respecto al uso de los instrumentos de evaluación, así mismo al proceder con las supervisiones se ha evidenciado el limitado uso de este valioso instrumento de medición, en el cual recae el reporte de habilidades, capacidades y competencias de nuestros estudiantes, dicho en otras palabras, muchas veces quizás por la ligereza o la eficacia del docente obvia el uso de este elemento fundamental del proceso académico, por lo que hacen apresurados reportes sin argumento racional para su debida exposición sobre el proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante.

Al mismo tiempo, los estudiantes deben plantearse interrogantes y evidenciar, cómo se está siendo evaluado, para ello que es lo que están utilizando, y cómo argumentan los docentes el reporte académico sobre el proceso de aprendizaje del estudiante

En cuanto a la Escuela Nacional Superior de Folklore José María Arguedas como en otras instituciones de nivel superior, se requiere que sus estudiantes sean más reflexivos y críticos ante sus responsabilidades académicas asumidas, para que analice y razone el contenido a trabajar dentro de su proceso de formación académica, sin embargo ese pensamiento crítico no se logra demostrar cómo debería para el nivel superior, porque los limitados instrumentos de evaluación que se emplea no tienen la rigurosidad para que cumpla el rol, ya que el joven debe estar informado sobre el criterios que será evaluado.

Como también las veces que se ha monitoreado en el ejercicio de la actividad docente, se ha evidenciado ausencia de estos instrumentos, confrontando la valoración que asume cada uno de sus estudiantes sin la objetividad deseada, ya que no se visualiza instrumentos en físico y menos su manejo, por lo que la urgencia en corroborar la capacidad cognoscitiva de los estudiantes, para con los antecedentes resolver situaciones conflictivas haciendo uso del pensamiento crítico, por lo que amerita iniciar esta investigación para que con objetividad se califique y se reconozca la capacidad de los estudiantes y de igual manera los estudiantes evidencien que su capacidad está siendo autoevaluada a la exigencia de ellos mismos previo soporte del indicador del instrumento ya habituado, por lo que el docente podrá evidenciar en forma objetiva, la valoración de sus aprendizajes y como institución desarrollar las oportunidades de mejora para el grupo en atención.

Con esto quiero decir, que se ha analizado investigaciones de fuentes que fundamentan la importancia de este instrumento para el nivel superior. Sobre ello, Terroba (2015) da a conocer que en los informes internacionales relucen las carencias de estudiantes que llegan al nivel superior, es decir la finalidad que tiene la rúbrica es asistir para una evaluación de calidad, por lo que las rubricas es de suma importancia para desarrollar y evaluar las exposiciones y trabajos escritos de estudiantes en formación básica del magisterio nacional (p. 328)

Igualmente, Lozano (2017) considera esta investigación sirve para interiorizar la capacidad que posee el estudiantado, en desenvolver sus métodos, técnicas, sus pericias sensoriales para desplegar y fomentar un pensamiento crítico (p. 37).

También, Valverde, (2015) La investigación fue de tipo aplicada, debido a que se aplicó la rúbrica para el desarrollo del desempeño docente. Los métodos fueron: científico, descriptivo, experimental y estadístico. El diseño de investigación fue de un solo grupo solo después. La población estuvo conformada por los docentes de las instituciones educativas de la provincia de Huancayo y la muestra, por algunos docentes de dichas instituciones. Las técnicas fueron: observación, encuesta y fichaje. En las

técnicas de procesamiento y análisis de datos se utilizó: la estadística descriptiva e inferencial. (p.19)

La característica que tiene la rúbrica en el desarrollo del desempeño docente de los profesores de la Provincia de Huancayo es: a) Sirve como un proceso de autoevaluación en donde el estudiante puede apreciar su propio desempeño, b) Proporciona información para las distintas etapas del aprendizaje del alumno; c) Se supeditan a una serie de criterios dados por el profesor o en acuerdo profesor-alumno y d) Hace más fácil el proceso de evaluación. 3. Las ventajas que tiene la rúbrica en el desarrollo del desempeño docente de los profesores de la provincia de Huancayo: a) Promueve expectativas (p.107)

El propósito de la investigación es manifestar la importancia de la Rúbrica de evaluación, que muy bien se adapta para la formación del nivel superior, permite que estudiantes y docentes argumenten razones de las validaciones , ya que puede usarse para un tema, proyecto o curso , para así certificar la condición del estudiante de inicio, proceso, avance y de logro del aprendizaje, validado por medio de este singular instrumento de evaluación y, reconocer las capacidades para potencializar, interiorizado por medio del pensamiento crítico de su proceso académico de los estudiantes de nivel superior

Considero de suma importancia la necesidad de atender esta investigación cuyo tratamiento es rúbrica como instrumento clave para evaluar el Pensamiento Crítico, porque siendo parte de esta institución y en calidad de docente formadora hago una crítica constructiva y considero un aporte para la exigencia y mejora de nuestros estudiantes

Para desarrollar el contenido he procedido con iniciar el tema sobre Evaluación y sus respectivos enfoques, modelos, instrumentos, técnicas de evaluación para recién ingresar a tratar el tema de las rubricas y sus componentes y enfatizar con el pensamiento crítico.

DESARROLLO

1. Evaluación

1.1 Concepto de Evaluación

Para definir el concepto de evaluación, se debe considerar el papel que cumple dentro del ámbito educativo y el valor que le otorgan. Sobre ello, Valdez (2015) sostiene que todos los actores del sistema educativo consideran la evaluación como un aspecto central en la educación (p.10). Esto significa que la evaluación es crucial no solo para los alumnos o padres de familia, sino también para los docentes y, por supuesto, para los directivos.

Sin embargo, muchos de ellos suponen que evaluar consiste solo en registrar una nota. Al respecto, Olivares (2007) afirma que evaluar no solo es medir, sino que esta operación implica también opinar acerca de la calidad del trabajo producido por los alumnos, lo cual va más allá de colocar un número (p.18). Es decir, evaluar es valorar cualitativamente y no solo cuantitativamente al estudiante.

Por los criterios que cada institución estima como juicio de valor, este se asigna para dar validez del objetivo. Al respecto, Mora (2004) sostiene que la evaluación se puede concebir acatando principios, propósitos y lineamientos que conlleven a la exposición y verificación adecuada del avance según los objetivos formulados, que estiman alcanzar. Por consiguiente, mucho tendrá que ver la situación institucional, es realizar una introspección del rol que desempeña cada integrante y de la eficiencia del cómo se desenvuelve en las aulas, es manifestar su juicio crítico como docente agente importante de cambio frente al rol que se le ha encomendado (p.12). De singular importancia estimar el clima institucional que conlleva a un sinnúmero de situaciones.

Al respecto de las situaciones que se presentan en una institución, donde su población está predispuesta a la evaluación por medio de un juicio o reglamento académico. Por lo que refiere, Salinas (2007) es recoger evidencias de preparación que un reglamento orienta. En otro término exponemos la reflexión, la madurez con la que realiza las actividades para obtener un mérito, es la demostración de las cualidades de la persona, actuando con criterio, por lo que es importante recoger

evidencias, sean estos instrumentos de evaluación, formatos que la institución estima usar para validar el esfuerzo de sus estudiantes (p.8). Esto significa que los medios de comprobación y verificación son criterios de calidad que respeten rangos y estándares solicitados por instancias superiores de control.

1.1.1 Enfoques de evaluación

1.1.1.1 *Enfoque tradicional*

Un enfoque de la evaluación es el de la vieja escuela, por lo que:

“Centra su interés en la evaluación de los conocimientos, en la capacidad para almacenar información en la memoria, tanto del que transmite sabiduría como del que la recibe pasivamente”
(Guevara,2000, p. 27)



Por ello la evaluación centrada en lo tradicional sólo pretendía tomar datos y conocimientos. Por lo que referimos a este enfoque atendido por muchas décadas, el cual se ha empoderado de la pasividad y el memorismo de los que recibían la lección, su consideración para validar las potencialidades de los estudiantes era limitado, con frecuencia

mostraban un exceso de memorismo y repetición aconteciendo a una calificación cuantitativa, irreverente en respetar la contribución de sus estudiantes, muy limitado en el uso de instrumentos de evaluación.

1.1.1.2 *Enfoque Pragmático*

En cuanto a la contribución de los estudiantes, la pedagogía seriamente ha basado su estudio en la psicología infantil, tratado por el Psicólogo Henry Piéron, que participa como observador, innovador, reflexiona sobre las actitudes como investigador en psicología, especialista en niños, quien por medio de la disciplina

denominado Docimología, que es rama de la Pedagogía, que estudia el análisis de evaluación del aprendizaje.

Con respecto la Evaluación, proporcionaba unas bases para el juicio de valor, que permite tener mejores decisiones pedagógicas, es determinar medida de objetivos alcanzados. Por lo que refiere el objeto de evaluación no es únicamente el estudiante, de igual manera es el docente, la metodología aplicada, el programa y su organización, todas las funciones educativas son parte del medio evaluador.

Dicho de otra manera, con este enfoque Guevara (2000) sostiene que es el inicio para elaborar instrumentos de medición y de calificación a base de ciertos parámetros como exámenes o pruebas objetivas que debe ser medido o cuantificado. (p.29)

1.1.1.3 Enfoque Sistémico

En efecto se han dado teorías estructural-funcionalista, dicho de otra manera, la teoría estructuralista desarrollada por Lasswell, hablaba del poder de comunicación, su principio era persuadir por medio de preguntas, así mismo el funcionalismo, establecido en las sociedades, este preconiza el trabajo de campo, para generar así conversación establecido en la sociedad.

Sobre ello Guevara (2000) sostiene formalizar el proceso educativo y evaluativo, por medio de fases rígidas casi siempre lejos de la realidad. Por lo que se da origen a los flujogramas, estos son una guía metodológica, sirve para representar en forma gráfica un proceso.

En cuanto al conductismo, que ha puesto su atención en los estímulos que generan respuesta de los estudiantes en el proceso de aprendizajes. Con esto debo exponer mi incongruencia referente a lo que plantea Guevara (2000) que los resultados son tangibles, medibles, observables no valoran los procesos solo los resultados finales (p.30)

1.1.1.4 Enfoque Constructivista

Con respecto al Constructivismo, enfoque importantísimo que se avoca en tratar el aprendizaje, como proceso de adquisición y consolidación de información basado en procesos mentales del aprendiz. Sobre ello Guevara (2000) sostiene que este enfoque fue sustentado por los psicólogos Jean Piaget y Lev Vygotsky,

resaltan la construcción de los procesos mentales, corriente que está vigente en la actualidad para continuar estudiando en el campo de la psicología y de la educación. En efecto promueve el autoaprendizaje, la autoevaluación y la autocrítica como elementos del aprendizaje. (p.30) Con relación al Pensamiento crítico, este enfoque es el medio para evidenciar la construcción de la persona, que se cuestiona para promover cambios y transformar su vida en beneficio de la humanidad.

1.1.1.5 Enfoque Científico-Dialectico

Así mismo, es muy importante precisar este enfoque, ya que su origen parte de la ciencia y filosofía, entendido en otras palabras va de lo abstracto a lo concreto, o de lo simple a lo complejo, entendiéndose por simple al aislamiento general, lo común, lo compartido, que sirve como medio, es el punto de partida de lo desconocido, de algo inédito que por principio del conocimiento científico se habilita el pensamiento crítico. Sobre ello Guevara (2000) sostiene, que la evaluación está dentro del proceso educativo, correlaciona la teoría con la práctica de la educación, y favorece el interaprendizaje y la Inter evaluación (p.30). Este enfoque para la ciencia es muy importantísimo ya que es un modo de pensar, sentir y aprender es apropiado para la abstracción.

1.2 Modelos Contemporáneos en Evaluación educativa

Igualmente se fueron aplicando en el campo educativo, los avances epistemológicos de las ciencias fueron incorporando sucesivamente procedimientos más específicos o cualitativos que dan lugar a un campo amplio al tratado de la educación, es por ello que participan Rice, Thorndike y Pieron o Laugier, las que se concretan sus propuestas sobre medición del rendimiento escolar, conviene subrayar que la finalidad de la evaluación educativa fue ampliar planteamientos como evaluación para toma de decisiones en el aula, evaluación de las organizaciones educativas, evaluación del clima institucional.

1.2.1 Modelo Experimental -Análisis de sistemas

Con relación a este modelo tenemos a los representantes Dewey, Freinet quienes manifiestan que para adquirir conocimiento es necesario experimentar, por lo que es básico la construcción de hipótesis, que será el medio para ayudados de

la creatividad llegar a experimentar, descubrir y solucionar participando en este proceso el estudiante.

Complementando el modelo, de ahí que existe, la pedagogía experimental, Ausubel, recalco que se alcanza cuando el medio dirigido al servicio educativo se respalda en proposición. Este antecedente hace saber la existencia en la búsqueda de métodos y de instrumentos de medida.

De igual manera sostienen los maestros Rivlin, Rossi, Freeman, y Wright, defensores del enfoque tecnocrático sobre evaluación, es la que establece articulación examinando la causa sean estos programas, como también comportamientos docentes y la consecuencia denotan en diseños experimentales que certifiquen y garanticen un a objetividad

1.2.2 Modelo por objetivos de Comportamiento

Por lo que. Tyler, Mager y Popham desarrollaron este modelo, y debieron hacer uso de baterías de test para antes y después del programa. En efecto este modelo de evaluación cumple un propósito, el cual debe elaborar patrones definidos para que el estudiante pueda exhibirlos de acuerdo a los objetivos del programa, se habilita un test de rendimiento para la medición del comportamiento.

1.2.3 Modelo por adopción de Decisiones

Con respecto a la guía de Stoffelbeam, él precisa que Evaluación tiene una intención de diseñar, adquirir y proporcionar información para conceptuar. El evaluador ayuda a tomar decisiones razonadas, pero las disposiciones son de quien las decide, en resumen, este asume sobre su información y que tanto se permite explorarla, para promover comprensión de los fenómenos implicados



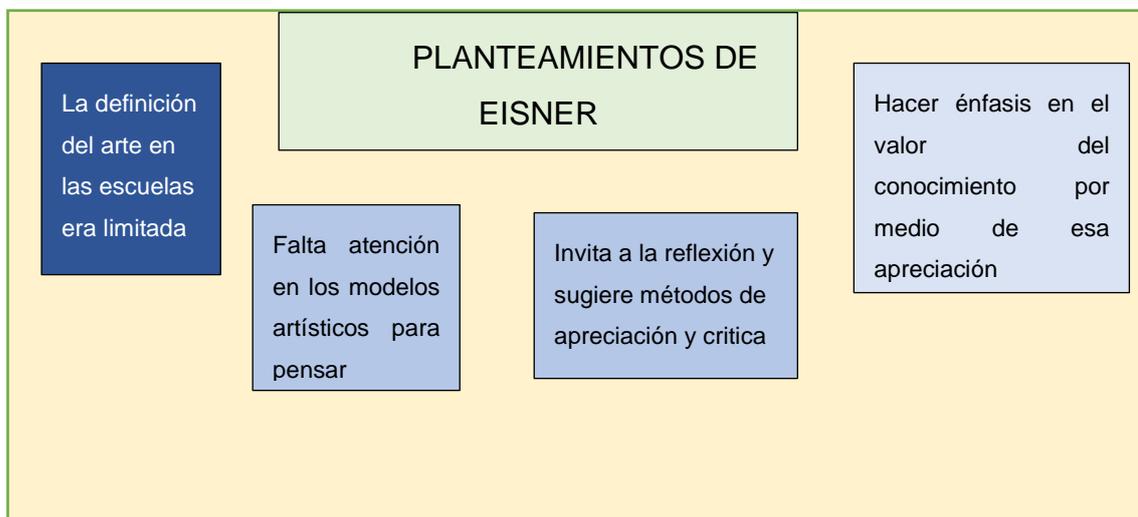
1.2.4 Modelos Cualitativos – Crítica Artística



Para definir este modelo se debe romper con los modelos convencionales, ya que el docente realiza el papel de un artista crítico, frente a la enseñanza de su estudiante. Se considera tres fases para llegar a la finalidad, partiendo por lo descriptivo, interpretativo y juicio de valor. Se entiende por finalidad la capacidad de percibir, comprender la practica educativa.



En efecto Eisner aplica la palabra indagar porque la evaluación es una valoración situacional, es decir considera características resaltantes de cada contexto que se manifiesta en la institución educativa, no eran tomados en cuenta los criterios estandarizados.



El propósito fundamental es recuperar la capacidad de discernimiento, de juicio de comprensión y valoración de los estudiantes que participan de sus programas de formación de formación académica.

1.2.5 Evaluación Auténtica



Por lo que se refiere a la evaluación auténtica, se debe reflexionar la jerarquía que tiene esta evaluación, ya que le rodea una gran envergadura de actitudes y métodos. En efecto la Universidad Central de Chile, de la Dirección de Calidad Educativa (2017) sostiene que el estudiante es quien

asume su formación, es revelar su responsabilidad

como estudiante y la actitud

como persona para desarrollar su aprendizaje, en definitiva, la evaluación es el medio que conscientemente permite alcanzar el conocimiento proyectado en los diferentes programas, áreas, curso o contenido a tratar. Lo importante de esta evaluación es que se evidencia los procesos como el uso de técnicas, métodos, metodologías con el que van describiendo su proceso, más que en resultados, se concibe la construcción de la persona. (p.12)

En definitiva, muy interesante es el veredicto que emite la Universidad Central de Chile -Dirección de Calidad Educativa, sostiene sobre Evaluación Auténtica, esta adquiere suma importancia, porque su evaluación está instituida en procesos más que en resultados, el estudiante es quien debe aprovechar su propio aprendizaje y asumir una completa responsabilidad en su formación académica (p.12)

Esta evaluación ha recogido ideas y énfasis de diversas tendencias evaluativas y las ha integrado en este organizador visual.

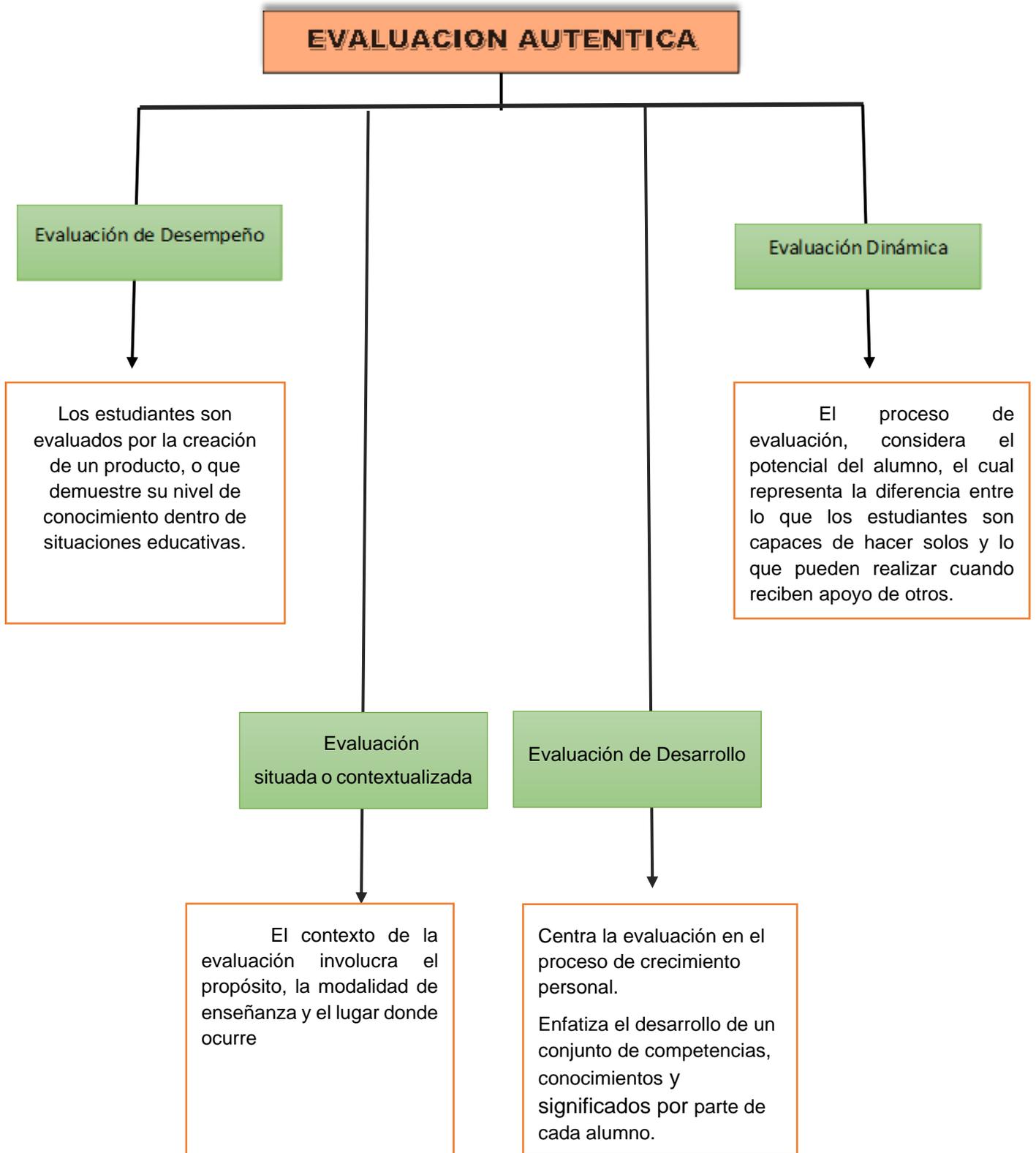


Figura n° 1 – Esquema de Evaluación Auténtica, distribución de cuatro importantes componentes o evaluaciones disgregadas las cuales facilitan el entendimiento para los estudiantes, fuente tomado de la (Univeridad Central de Chile -Direccion de Calidad Educativa, 2017)

Evaluación – enfoque y modelos

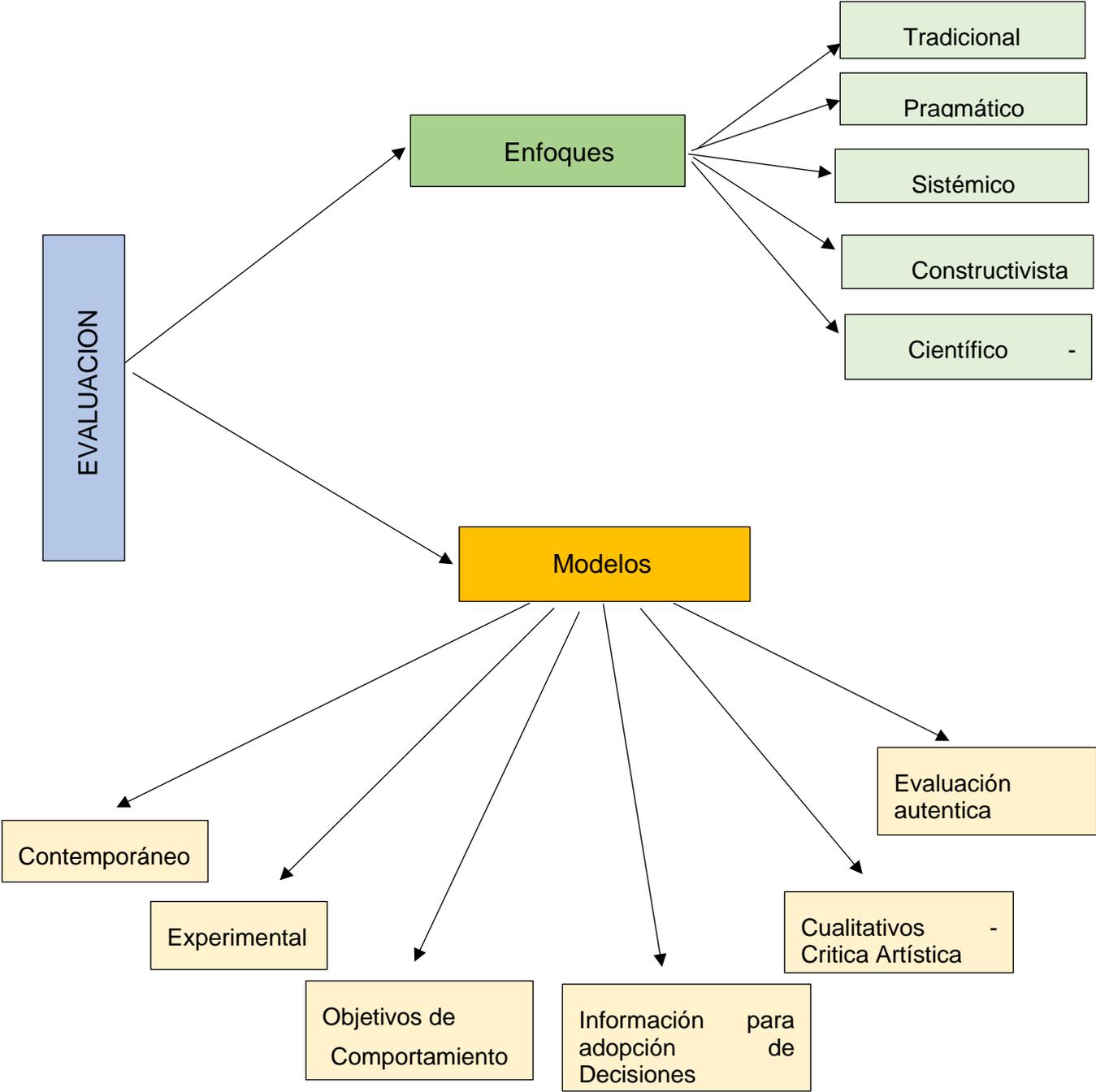


Figura n° 2 El presente esquema, es el resumen de la Evaluación, trascendencia, evolución y aportes al sistema educativo desde la perspectiva de la psicología.

1.3 Instrumentos de Evaluación

Para explicar sobre los instrumentos de evaluación, se definen como herramienta que están establecidos y conocidos.

De ahí que, Morocho (2011) subraya que, en el campo educativo, se requiere como herramienta fundamental, es decir con ella se obtiene antecedentes, testimonios, evidencias del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Así pues, los profesores con juicio crítico determinan el instrumento adecuado para evaluar y validar con objetividad (p.28)

A pesar de evaluar constantemente, y conocer los avances de los estudiantes, lo propio es sustentar esa mejora en un instrumento que sirva de fundamento.

Lozano plantea (2013) la información adquirida de los resultados, admite con infalibilidad la descripción de los resultados. (p.16,17)

En cuanto a Evaluación autentica se consigue información por medio de circunstancias e instrumentos de evaluación, que se admite a las rubricas, portafolios, registros anecdóticos, análisis de casos, proyectos entre otros.

1.3.1 Técnicas e instrumentos de Evaluación en Educación Superior

Para reconocer lo aprendido se procede con evaluaciones que estima las mejoras obtenidas y, como también registrar los grados de dificultad que se distinguió mostro y adquirió el estudiante. Por lo que nos proporcionamos de la

a. Observación

- Implica percepción clara y precisa, en poner atención, registrar lo que sucede, recordar, interpretar y valorar.
- Requiere la reunión de una cantidad suficiente de datos que deben registrarse inmediatamente
- Permite retroalimentar inmediatamente el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para certificar la observación, se debe percibir e informar tal como se presentan, sobre ello Lozano (2013) sostiene que debe ser fidedigna, sin modificaciones (p.62), las que se desprenden la observación espontánea y observación sistemática

Observación Espontanea, en efecto se evalúa el accionar del estudiante, absolutamente como tal se presenta sin preparación previa sobre sus conductas.

Observación Sistemática, en otras palabras, es la observación de seguimiento con apoyo de un instrumento por parte del docente, en el cual se registra las ocurrencias conductuales del estudiante, el mapa nos clarifica la intención del objetivo.



Fig. nº 3 extraído del material de la Dra. Yolanda Cano de Canales, cuando se evalúa la conducta de un estudiante, conlleva a visualizar un sin número de situaciones integradas, este seguimiento reporta una conclusión, y para ello nos valdremos de los instrumentos pertinentes.

b. Orales

En efecto la evaluación oral nos compromete a la búsqueda de información en el conocimiento y la comprensión, de la relación mutua entre personas se desencadena el conocimiento, la paráfrasis, la aplicación de los hechos, el estudio y la expresión de reflexiones, todo concatenado ayudados por esta técnica siendo las más empleadas las pruebas orales, el dialogo, la exposición y la entrevista. Así mismo tomar en cuenta la técnica, el resumen, la discusión, exposición de temas, conclusiones de equipo.

c. Escritas

Pueden ser estructuradas o no estructuradas

d. Ejercicios prácticos

Se refiere a las técnicas que evalúan los aprendizajes a través de la ejecución de acciones o responsabilidades de las actividades prácticas

1.3.2 Condiciones técnicas al evaluar niveles de aprendizaje

- Validez

Por lo que se refiere a validez es la capacidad de un instrumento de medición, diseñado para cumplir en forma adecuada un conocimiento significativo. Lozano (2013) sostiene que el instrumento sirve de propósito para medir lo que se quiere medir (p.70) consiste en contenidos de aprendizaje, indicadores de la conducta aprendida, indicadores de la variable que determinaran con criterio la conducta que se desea evaluar.

- Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad es el grado de precisión, exactitud, que produce resultados consistentes y coherentes, se refiere al grado de confianza que tenemos en la información que nos brinda dicho instrumento. Si se aplica repetidas veces al mismo sujeto producirá resultados iguales, en concreto Lozano (2013) plantea que debe acertar los reactivos, las preguntas, los ítems que corresponden a los contenidos de aprendizaje tratados (p.71)

- Objetividad

Se refiere a que el instrumento debe ser justo, equilibrado, real con el objetivo a evaluar, debe desligarse de lo emocional para con las personas evaluadas. se debe evitar juicios subjetivos.

- Eficiencia

El instrumento debe ser claro, preciso, que permita llegar fácil a los resultados deseados y que consiga el propósito, con el menor número de recursos posibles.

- Transparencia

Es una técnica que participa la evaluación, se entiende por transparencia como la ética o autoestima del docente, y se evidencia mediante criterios de equidad, justicia, llevados a la práctica en el instrumento de sus acciones cotidianas comprensibles para el estudiante.

- Comprensión

Por medio de esta característica, el instrumento de evaluación se empodera para cubrir todas las capacidades y criterios que contiene en ella y que se adapta al conocimiento significativo

1.3.3 Evaluación según Taxonomía de Bloom y dominios de aprendizaje.

En cuanto a los objetivos que plantea Bloom que está constituido por tres dominios que son; El Cognitivo, Afectivo y el Psicomotor

El **dominio de aprendizaje Cognitivo** que fue publicado en 1956, estas parten del pensamiento de orden inferior al pensamiento de orden superior, en las que se usaban sustantivos como: Conocimiento, Comprensión, Aplicación, Análisis, Síntesis y Evaluación. Sin embargo, en los años 90, los estudiantes de Bloom, Lorin Anderson, revisan la taxonomía y deciden modificar de sustantivos a verbos para el presente dominio, determinándose con los términos: Recordar, aplicar, analizar evaluar.

De igual manera en el año 2000, Andrew Churches, actualizó la versión, integrando en el dominio cognitivo, verbos y herramientas del mundo digital, los que facilitan el tratamiento de las habilidades del pensamiento.

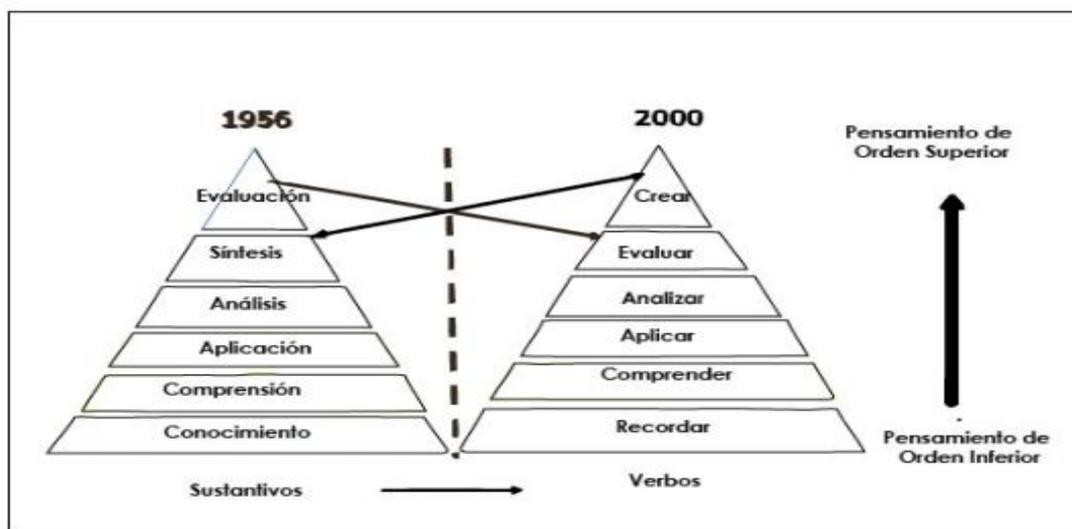


Figura n°3 Taxonomía de Bloom adaptada por Anderson y Krathwoh, Fuente: Figura adaptada de la Taxonomía de Bloom obtenido de Wilson 2006.

A necesidad de concretar un proceso instruccional diseñada por el enseñante, es posible observar y dar seguimiento a las representaciones edificadas por los alumnos, el profesor decidirá el uso de ciertas estrategias para mejorar la organización de la información, para mejorar la codificación, este tipo de regulación se realiza mediante técnicas de evaluación de tipo informal.

Existen tres formas diferidas de regular la información en las que se encuentran la interactiva, retroactiva y proactiva. En cuanto a la retroactiva se programa actividades de refuerzo después de realizar una evaluación, con ella se pretende constituir una nueva oportunidad de actividades de refuerzo para ayudar a solventar las dificultades encontradas.

Así mismo la **Evaluación formadora**, orientado a que el docente logre habituar el proceso de enseñanza –aprendizaje, en el que el alumno sea quien aprenda a regular sus propios procesos de aprendizajes, en su evaluación y aprendizaje. De este modo el alumno sea participe activo en el acto desde su lugar socio instruccional

Pueden realizarse tres tipos de evaluaciones alternativas y complementarias desde el docente que son: La autoevaluación, coevaluación, y evaluación mutua.

Según Jorba y Casellas, sustenta que en aulas los docentes deben comunicar los objetivos a los estudiantes quienes necesitan conocer los propósitos y de igual manera los criterios principales que guían la enseñanza y la evaluación.

Es importante que los estudiantes se vayan adaptando a los instrumentos y criterios de evaluación que usan los maestros, para que vayan comprendiendo y progresivamente haciéndolos suyos.

La **Evaluación Sumativa**, conocida como evaluación final, aquella que realiza al término de un proceso instruccional o ciclo educativo cualquiera.

Dominio de aprendizaje Afectivo, ofrece un marco referencial para desarrollar actitudes y sentimientos que influyen en el aprendizaje, para ello se manifiestan cinco categorías en el orden de pensamiento como: Recibir, responder, valorar, organizar, interiorizar o caracterizar valores.

Dominio de aprendizaje Psicomotor, que desde ya no fue desarrollado por Bloom, están comprometidos las siguientes; taxonomías Dave, quien desarrolla habilidades con tareas manuales y de destreza en el manejo de computadoras, cuyas categorías son imitación, manipulación, precisión, articulación y naturalización. Taxonomía Simpson, es más adecuado para niños y jóvenes al considerar aspectos sensoriales de percepción y actitud y para culminar la taxonomía Harrow en el que considera el desarrollo físico de destreza, agilidad y control de movimiento del cuerpo que va en constante desarrollo y en particular la expresión corporal que pueden trabajar niños y adultos.

1.3.4 Instrumentos de Evaluación en Nivel superior

- El Portafolio
- Pautas de cotejo
- Escala de Apreciación
- Rubricas

2. La Rúbrica

2.1 Conceptualizaciones

Es probable que la palabra inglesa rubric ha dado origen a lo que conocemos como rubrica, Bachman y Palmer (1996) presentan la rúbrica como un conjunto de peculiaridades que estructuran las tareas evaluativas que la componen, siendo los factores como tiempo, método de evaluación, y calificación

Para definir el concepto de rúbrica, se debe considerar la mención o título que ella tiene y el rol preponderante que asume, por lo que Gonzaga (2016) sostiene; su función de la rúbrica es verificar y medir el nivel de desempeño del estudiante, para el cual se plantean criterios preliminarmente instituidos en un instrumento de observación (p.78)

Según el punto de vista de Mansor y Grant (2002), la rúbrica es un instrumento que toma en cuenta el desempeño general, constituye una función esencial porque comprueba el grado de cumplimiento esperado y los niveles de competencias, en el cual compromete a los aprendices y pueden proponerse en forma individual.

Conviene subrayar que Moskal denomina task specific a un tipo de rubrica de evaluación, según Picón (2013) describe a la rúbrica como instrumento de evaluación compuesto por una tarea evaluativa autentica y su correspondiente escala de valoración (p.80)

Con relacion a la particularidad de la rubrica que lo podemos conocer como matriz, el cual es una tabla de doble entrada, según la Universidad Central de Chile- Direccion de Calidad Educativa, en ella se describen criterios y niveles de calidad, de ciertas tareas, objetivo o competencia en general, son guias de puntuacion usadas en la evaluacion del trabajo del estudiante que describen las caracteristicasd especificas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera el trabajo del estudiante para valorar y retroalimentar.(p.47)

2.2 La justicia en la evaluación

Por lo que se refiere a la perspectiva positivista con respecto a la justicia de evaluación, conviene subrayar que desde tiempos inmemorables el hombre ha sufrido evolución desde su morfología, pero este hombre en proceso de ser analizado desde su razón, ingresando a la parte cognitiva aquí lamentablemente han permanecido por largo tiempo por la corriente empírica y dogmática, tema que se les ha permitido ser libres de conciencia por lo que posteriormente un visionario e innovador y opositor al empirismo, Augusto Comte propone el Positivismo es la que se exalta dar valor del saber científico, único conocimiento que surge de la afirmación de teorías de hechos comprobables.

Por lo que Comte ofrece una reorganización intelectual, moral y político del orden social, es quien adopta una actitud científica clave para cualquier reconstrucción social y de la mente. Se conoce en el positivismo dos teorías una de ellas es conductual; encargada de estimular y reforzar al sujeto en base de memorismo, limitada capacidad de observación y posible manipulación del sujeto denominado como educación tradicional, sin embargo la segunda teoría es la Gestalt, es aquí su carta de presentación de Comte es quien da origen a esta gran corriente, busca que el sujeto sea observador de su situación que perciba su realidad y se dé solución a sus problemas aplicando el aprendizaje significativo y cognitivo, organizando por metas que este quiere alcanzar, por lo que su aprendizaje es más personal y autónomo porque asume el control de su problemática reflexiona su capacidad de organización y el docente orienta y motiva al estudiante a resolver su situación problemática.

Así como Hume representante de esta corriente expresa, que todos los contenidos de la conciencia provienen de la experiencia, Kant, acentúa el papel de la razón en la adquisición del conocimiento, Saint -Simons hace saber que cada uno debe de ser clasificado de acuerdo a su capacidad y remunerado según sus obras.

Por lo que Picon (2013) asegura que la evaluación por los evaluadores se limita garantizar a los evaluados iguales condiciones en la realización de la prueba (p. 81) si lo han tratado con la corriente positivista de la teoría conductual, probablemente no llegaron a conocer a la población tratada y evitaron se muestren cognitivamente, porque sabido es, cada uno lleva una cultura intrínseca y no se les ha dado la oportunidad de exponerla por lo que no es suficiente su formación si no garantizan educación de calidad, no es suficiente garantizar igualdad en termino irracional para ser justos del acceso a una educación.

En efecto la postura que adopta Sus Kie (2002) sobre la promoción de la equidad en la evaluación, es sabido que las personas que han trascendido, estas han pasado por un diagnóstico, los especialistas como psicólogos, filósofos, educadores han conducido el estudio conductual y evolución del mismo a la creación de instrumentos de evaluación pertinente a los avances cognitivos y motores, los que han procurado que se manifiesten métodos, procedimientos apropiados para conocer la experiencia y percepción individual y los estilos cognitivos.(p.67)

Con respecto a lo que menciona, Picon (2013) la justicia como un principio en la que se administren instrumentos para las practicas evaluativas, que contengan métodos validos y transparentes y que todos los participantes conozcan su procedimiento de evaluación sea democrático y transparente (p.82)

Debe incluir forma de evaluación, es decir participativa e incluyente, en la toma de decisiones dentro del aula.

El impacto es de vital importancia, es distinguir la calidad y capacidad o juicio crítico que tienen los estudiantes, de lo que perciben y de cómo soluciona su grado de dificultad o de darle solución a sus problemas

Si hablamos de evaluación justa, mostramos equidad, validez, transparencia, impacto y democracia, quiere decir la aplicación de rubricas consensuadas, de común acuerdo entre partes.

La rúbrica y la equidad, en esta última es conseguir una sociedad más justa, sociedad que aplique igualdad de manera absoluta será sociedad injusta, ya que no tiene en cuenta las diferencias existentes entre personas y grupos, porque no deseamos gente en este siglo XXI, pasmada, limitada por sus desidias cognitivas.

El ser justo, entendido como racional, se le plantea al estudiante opciones que manifiesten su aprendizaje, aplicando el juicio crítico a su persona, es responder intrínsecamente al pensamiento crítico, que este asume de su formación, persona con amplia libertad que reporta el desarrollo de los temas o contenidos aprendidos por medio de instrumentos evaluativos, siendo totalmente objetivos.

Dependiendo de la forma en que se utilice la rúbrica, permite lograr propósitos tanto formativos como sumativos y se ajusta procedimientos evaluativos diversos, que pueden ser tareas de producción oral, tales como entrevistas, juegos de rol, exposiciones o producciones escritas, esta gama de posibilidades permite al docente evaluar al estudiante con diferentes características a través de diferentes procedimientos y por tanto ser equitativo. (Picon, 2013 pág. 82)

Principios de la validez en la evaluación, es cuando se debe conectar la tarea evaluativa con el programa del curso, diseñar una rúbrica por naturaleza debería permitirle al profesor evaluar lo que ha enseñado.

El constructo a evaluar este explícito y claro tanto en las instrucciones para el desarrollo de la tarea evaluativa como en los criterios de evaluación descritos en la escala, lo que facilita y valida la valoración del desempeño del estudiante, el proceso evaluativo se lleve a cabo de forma directa, y a través de una tarea auténtica. (Picon, 2013 pág. 85)

2.3 Tipos de rúbrica

Las mayores representaciones de autores registran la existencia de dos tipos de rúbrica, consideradas las Holísticas o globales y las Analíticas.

2.3.1 Rúbrica Holística

Con referencia a lo expresado por Gatica y Uribarren, “la rúbrica holística hace una valoración integrada del desempeño del estudiante, sin determinar los componentes del proceso o tema evaluado” (Univeridad Central de Chile -Dirección de Calidad Educativa, 2017, pág. 48)

Dado que la rúbrica holística maneja un formato más adaptable, describe el desempeño del estudiante, a estos acompañan una escala cual proyecta una valoración general, para evaluar en sí el ejercicio del estudiante.

2.3.2 Rubrica Analítica

Por otra parte, la rúbrica analítica es más objetiva manifiesta un trato específico de la comprensión y conocimiento del estudiante.

“Descompone los desempeños en varios criterios y niveles de logro y lo definen con bastante detalle por lo que es excelente para retroalimentar a los estudiantes” (Univeridad Central de Chile -Dirección de Calidad Educativa, 2017, pág. 48)

2.3.3 Rubricas Socio formativas

En relación con las rubricas socio formativas, entendida ella como un instrumento de evaluación integral, que rigurosamente da cuenta del desempeño de las personas, se conceptúan como guías, en las que describen las características, particularidades del desempeño de un producto, proyecto o tarea en rendimiento, ejecución o niveles a las que hayan alcanzado.

La evaluación que se hace con este instrumento, da a conocer el nivel de realización de los procesos y nos permite confrontar para brindar oportunidad de mejora en las prácticas educativas.

Conviene subrayar que la educación actual es pertinente a un sistema planteado, avanza de acuerdo a la coyuntura, como también la sociedad plantea retos, para ello muy bien recaen en proyectos de corte masivo, es por ello pertinente el uso de este significativo instrumento para asegurar el proceso y logro del mismo.

2.3.4 Elementos esenciales de la rubrica

- Desempeño
- Criterios
- Estándares
- Competencia
- Escalas
- Nivel

2.3.4.1 Determinantes del desempeño

“Las evaluaciones de desempeño, ...deben responder a metas altas pero realista, deben suponer un desafío que pueda alcanzarse” (Alles, 2006, pág. 20)

A causa de la evaluación de desempeño, lo propio es la construcción de conductas observables y relevantes, estas quedan bajo el control del sujeto que los realiza.

Cuando se expresa de conductas relevantes, estamos tratando de conducta de tareas, aquí relaciono la finalidad y la meta específica, y si trato de conductas contextuales tiene una representación o una escritura de soporte o complementario.

Para tratar el desempeño de tareas, se relaciona la aptitud y el conocimiento del trabajo, en este sentido se establecen precisos términos del desempeño que por grado de importancia ordenaremos mediante determinantes como; inteligencia, conocimiento, habilidad y conducta.

2.3.4.2 Criterios de evaluación

El criterio o razonamiento es una medida, comparación o norma de un objeto, sustancia o núcleo, por consecuencia expresa un juicio de valor, argumentado y valido sobre ellos.

Con relación a los elementos que contiene la evaluación, la Universidad Central de Chile – Dirección de Calidad Educativa (2017) es primordial se examine la importancia de los mismos, ya que se basara en ellos, para obtener la calidad del trabajo del estudiante, donde resalte los procesos y aspectos que califican la responsabilidad o tarea asumida. (p.49)

2.3.4.2.1 Estándares

Se refiere a lo esperado en la ejecución o en la respuesta. Comúnmente constituyen la norma utilizada para emitir un juicio respecto a la calidad del producto o respuesta, guiando a la maestra a concluir si no se cumple con el estándar, si se satisface el estándar o si se supera o sobrepasa este (nivel de excelencia) estándar.

Los estándares se establecen basándose en la experiencia del área, reglamentación vigente, opinión de personas expertas en la materia.

Para que un estándar sea útil es necesario que sea válido, realista y justo en su planteamiento. (Maria Medina y Ada Verdejo, 2001, pág. 131)

A partir de los estándares se podrá determinar un juicio de valor de la exigencia individual de su aprendizaje por parte del estudiante, así objetivamente se validará su desarrollo cognitivo, emocional o motor.

2.3.4.2.2 Indicadores

La herramienta seleccionada para concretar la propuesta de programación es la rúbrica, que muestra los indicadores de evaluación del proceso de adquisición de las competencias atendiendo a la graduación según niveles, complejidades y exigencias durante el grado o ciclo de educación. (Mut, 2014, pág. 251)

	Grado Educación				RUBRICA DE EVALUACION	
	Criterio de Evaluación	Procesos básicos		Razonamiento	Superiores	Observaciones
	Nivel 1 De aplicación	Nivel 2 Análisis	Nivel 3 Síntesis	Nivel 4 Evaluación Creación		
AREA Sostenibilidad	Retos en sostenibilidad	Descripción e identificación de retos y problemas de sostenibilidad	Comprensión y razonamiento de las problemáticas	Reflexión crítica en propias decisiones en la resolución de retos	Creación de alternativas a problemáticas y retos sostenibles	
	Proyectos comunitarios y colaborativos sostenibles	Identificar estructura e indicadores de proyectos en sostenibilidad	Comparar y relacionar diferentes elementos básicos de proyectos sostenibles	Deducir los fundamentos de desarrollo de proyectos, sostenible y colaborativos	Habilidad para implementar proyectos comunitarios y colaborativos sostenibles	
	Desarrollo sostenible	Apreciar la diversidad biológica, social y cultural	Analizar y distinguir los componentes del desarrollo sostenible	Sintetizar y establecer analogías en la cooperación e integración socio ambiental	Evaluar y lidera iniciativa de desarrollo sostenible	

Por este motivo los indicadores, son una característica específica, observable y medible, que será las señales del cumplimiento de los estándares, se usará para mostrar cambios y progresos hacia el logro de un resultado específico.

Es una manera de actuar o aprender a pensar con pensamiento crítico, es alejarme de mi prejuicio, para emitir un juicio.

2.3.4.3 Competencias

“Competencia es la capacidad aprendida para realizar de manera adecuada una tarea, función o rol, relacionado con el ámbito particular de trabajo que integra conocimientos, habilidades y actitudes”. (Palmer Pol, 2009, pág. 433)

Una de las tareas importantes por realizar es mejorar las competencias de los estudiantes de nivel superior, de demostrar la capacidad aprendida en los roles a cumplir y tareas a desarrollar.

2.3.4.4 Escalas

En efecto las escalas de estimación cumplen el rol de acreditar o desacreditar, en cuanto al nivel de información del estudiante, para evidenciar se formulará criterios, que deben ser objetivamente alcanzados por el estudiante del nivel superior, los cuales revelaran con su actitud el pensamiento crítico

La escala de estimación o valoración es un instrumentó de observación que mide el nivel de logro alcanzado por el estudiante, respecto a unas características o criterios que definen los resultados de aprendizaje. Este instrumento es similar a las listas de cotejo, pero, a diferencia de ellas, permite una evaluación más gradual del desempeño del estudiante. (Gonzaga, 2016, pág. 85)

Este instrumento de observación es apropiado y pertinente para proceder con la evaluación a estudiantes del nivel, superior, debido a la exigencia de sus indicadores.

Para ser precisos las escalas constan de criterios y niveles, pueden medir frecuencias, nivel de logro.

De igual manera se clasifican en tres tipos: numéricos, conceptuales o descriptivas, y graficas

Así mismo la **plantilla de estimación numérica**: Los números representan el nivel de logro o la frecuencia, según la decisión del observador

Criterios	1	2	3	4	5	6	7
a)							
b)							

Criterios	1	2	3	4	5	6	7
a) Habilita el equipo de telar adecuado							
b) Procede a la preparación del urdido							
c) Coloca los accesorios del telar							
d) Desístala y asegura la urdimbre							

Plantilla de escala de estimación descriptiva: Este tipo de escala utiliza descriptores o conceptos para los distintos niveles

Criterios					
a)	Necesita mejorar	Regular	Suficiente	Bien	Muy Bien
b)	Necesita mejorar	Regular	Suficiente	Bien	Muy Bien

Criterios					
a) Domina la secuencia del tejido	Necesita mejorar	Regular	Suficiente	Bien	Muy Bien

b) Cuida la limpieza de los bordes del tejido	Necesita mejorar	Regular	Suficiente	Bien	Muy Bien
---	------------------	---------	------------	------	----------

Criterios	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
a) Domina la secuencia del tejido	Necesita mejorar porque no recuerda la secuencia del tejido Y comete graves errores en el proceso	Regular porque comete algunos errores en el proceso del tejido	Bien porque reconoce la secuencia, pero demora en el tejido	Muy bien porque reconoce la secuencia del tejido y emplea el tiempo adecuado para aplicar el proceso
b) Cuida la limpieza de los bordes del tejido	Necesita mejorar la limpieza de los bordes del tejido por presentar discontinuidad en el tejido y mucha inversión del tiempo.	Regular porque la limpieza del tejido es relativa por tener tensión de los bordes muy asimétrico	Bien, cuida relativamente la limpieza de los bordes del tejido con tensión e invierte un incremento del tiempo	Muy bien cuida la limpieza de los bordes del tejido con apropiada tensión e invierte un tiempo prudente

Criterios	Niveles							Indicadores
	1	2	3	4	5	6		

Plantilla de escala de estimación gráfica La más simple está formada por un enunciado que explicita la característica que se pretende medir y por una línea que representaría la escala con números o palabras.

Lucas 7.....6.....5.....4.....3.....2.....1

Mariel 7.....6.....5.....4.....3.....2.....1

Josué 7.....6.....5.....4.....3.....2.....1

Abel 7.....6.....5.....4.....3.....2.....1

a) Utiliza léxico variado y técnico en la exposición de su matriz

7.....6.....5.....4.....3.....2.....1

b) Mantiene un discurso fluido y coherente del tema de su matriz

7.....6.....5.....4.....3.....2.....1

c) Utiliza un lenguaje con los términos adecuado para explicar la matriz

7.....6.....5.....4.....3.....2.....1

d) Expone las ideas ordenadamente y con claridad sobre la matriz

7.....6.....5.....4.....3.....2.....1

3. Pensamiento Critico

3.1 Conceptualización

El pensante mejora su calidad de pensamiento, al someterse a estándares intelectuales, es cambiar su modo de pensar, de tal manera que se va ejercitando y está en la capacidad de realizar preguntas con precisión y claridad, como también acopia información y evalúa para poder interpretar la información, y actuar con soltura con una mente abierta, para así dar soluciones. (Milla, 2012, pág. 11).

Refiere a aquella facultad intelectual que posibilita la problematización del conocimiento y la acción para la independización. Para conceptualizar la palabra crítico es procesar información.” Alberto Saladino García dice sobre Pensamiento crítico, busca cuestionamientos, juicios y propuestas orientadas a la promoción de cambios y transformaciones en beneficio de la humanidad” es que el ser humano pueda valerse de su propio conocimiento que lo enriquezca. Kant dijo “atrévete a pensar” (Rodriguez,2016, pág. 14)

3.2 Comparación entre pensamiento crítico y pensamiento no crítico

Aspectos	Pensamiento critico	`Pensamiento no critico
Concepciones sobre el conocimiento	Busca profundizar en diferentes niveles interdisciplinarios	Nivel superficial Conocimiento es cerrado
Concepciones sobre el pensamiento	Racional y consistente Busca aprender como pensar	Irracional e inconsistente Busca aprender que pensar
Estrategias para el pensamiento	Explora prueba indicios Mente imparcial	Busca el termino o clausura. Evita la duda

BIBLIOGRAFÍA

- Alles, M. (2006). *Desempeño por competencias, evaluacion de 360 °*. Mexico: Granica.
- Federacion de enseñanza de CCOO de Andalucía. (Noviembre de 2009). *Temas para la Educacion*. Obtenido de Temas para la Educacion.
- Gonzaga, L. (2016). *Mas alla de la calificacion, instrumentos para evaluar el aprendizaje*. Chile: Unidad de Investigacion y desarrollo docente.
- Guevara, B. (2000). *Evaluacion Constructivista teorías, técnicas y modelos*. Lima: Saguev.
- Lozano,W. (2013). *Bases tecnicos instrumentales de la evaluacion del aprendizaje*. Lambayeque.
- Maria Medina y Ada Verdejo. (2001). *Evaluacion del Aprendizaje estudiantil*. Puerto Rico: Isla Negra Editores.
- Milla, M. (2012). Pensamiento critico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua. Lima, Lima, Peru .
- Morocho, I. (2011). *dspace.ups.edu.ec*. Obtenido de dspace.ups.edu.ec.
- Mut, M. (2014). *Procesos de aprendizaje de vanguardia en la enseñanza superior*. España: Asociacion Cultural Cientifica Iberoamericana.
- Palmer Pol. (2009). Las competencias genericas en la educacion superior. Estudio comparativo entre la opinion del empleadores y academicos. *Psicothema*, 433.
- Picon, E. (2013). *La Rúbrica y la Justicia en la evaluación*. Colombia.
- Rodriguez, A. (01 de setiembre de 2016). *alainet.org*. Obtenido de alainet.org: alainet.org
- Salinas, Bernardino . (2007). *La evaluacion de los estudiantes en la Educacio Superior*. España: Servel de Formacion Permanent.

Univeridad Central de Chile -Direccion de Calidad Educativa. (2017). *Manual de apoyo docente-Evaluacion para el aprendizaje*. Santiago: Universidad Central.

CONCLUSIONES

Dentro del análisis expuesto cuyo tema es, la rúbrica como instrumento clave para evaluar el pensamiento crítico, el interés fue abordar el procedimiento de este instrumento de evaluación, para obtener así la efectividad de su utilidad y los beneficios que nos brinda ella, sin embargo, el inicio se dilato, extendiendo el tema específico únicamente sobre Evaluación, con esto quiero decir que para tratar el tema Rubrica debía conocer sobre Evaluación, la cual ha mostrado enfoques y modelos, y en cada una de ellas, existen representantes gestores de la Psicología y del campo educativo con visión de enseñanza -aprendizaje.

Conviene subrayar para el conocimiento de todos, que los instrumentos que actualmente conocemos y manejamos, han devenido en cambios, estos suscitados por el manejo de paradigmas de sus representantes, encaminados por buscar que el hombre, aprenda. En efecto las corrientes psicológicas han permitido provocar una mejora y para ello se han valido de la capacidad de observación, planificación y aplicación de instrumentos, que de acuerdo a las épocas y los aportes de sus representantes estas han ido sufriendo cambios de formato y de intención.

Con respecto a la Rubrica en sí, es un instrumento muy generoso porque nos da la opción de validar de acuerdo a elementos específicos, que deben ser considerados para su elaboración, así evitamos de dar calificaciones subjetivas, por lo que siempre se deben considerar, los desempeños, criterios, estándares, indicadores, competencias, escalas, en definitiva este instrumento es aprobado para ser usado en todos los niveles, y en particular se adapta muy bien para el nivel superior por el grado de exigencia que ella contiene.

El interés de aplicar la rúbrica sobre el pensamiento crítico, es de suma importancia, sirve para provocar exigencia académica a los estudiantes del nivel superior y para que los maestros puedan evaluar con mayor rigurosidad, pero con criterio y explicando al estudiante su proceso, de igual manera el estudiante reconocer su grado de exigencia y responsabilidad, ya que la evaluación autentica es el disfrute por el autoaprendizaje.

El pensamiento crítico se ha tratado con los comentarios en forma literal, de los diferentes trabajos de investigación atendidos en la introducción. La investigación atendida, nos despierta un tremendo interés por conocer otros instrumentos que tienen evaluaciones articuladas.

Para concluir el tema mi apreciación es que todo docente debe hacer uso de instrumentos de evaluación, que sea adaptable al curso o especialidad.

Así pues, al conocer un poco más la funcionalidad de estos instrumentos, me he interesado por compartir estos formatos con profesores de mi especialidad, para que puedan aplicarlos en sus materias de formación académica, lo más importante es buscar estudiantes con capacidad crítica, así podemos hacer que la institución oriente a su población con un perfil más exigente.